性修命之大道。返本還原之秘訣。方是悟者。自得也。非是教你在紙上窮悟。可能得乎。古云。達摩西來一字無。全憑心意用工夫。若要書中尋佛法。筆尖醮乾洞庭湖。悟眞篇曰。任君聰慧過顏閔。不遇明師莫强猜。至此之謂也。得悟道者。是善人積功累行。感動天心。明師相遇。低心求領大道。時常參悟其理。晝夜苦修其道。不可半途而廢。只待功果圓成。丹書下詔。脫殼飛昇。方爲了當。這纔是訪道。求道。得道。悟道。修道。守道。成道。了道。有此八箇道字。大丈夫之能事畢矣。常清靜者。常爲永遠。清爲圓明。靜爲安寧也。言道成德備。功圓果滿。陽神冲擧。三官保奏。仙童接引。過九霄。上玉京。見諸佛。謁上帝。會衆祖。朝金母。照功之大小。以定品級。依果之圓缺。而封天爵。仙衣緩帶。以榮其身。玉菓瓊漿。以滋其腹。三乘九品。依功而定。五仙八部。看果而贈。或居中天。或居西天。皆是極樂。或居三十六天。或居七十二地。盡爲福地。或居三清。或居十地。概屬清靜。高々低々。大々小々。依功定奪。毫無私屈。隨緣隨分。享受清靜之福。豈不美哉。豈不樂哉。不枉爲人出世一場。這纔是大丈夫人上之人也。至此則常清靜矣。(完)

龍樹世親二菩薩的教系

林秋梧 譯述

四

以上所述的、是龍樹菩薩空無相說的大要、後來經過了龍樹的弟子提婆菩薩(Deva)在他所著『百論』裏面、尤其發揮其意義。然有一點不可忘掉的、就是龍樹的空無相說、徹底是在唯心論主觀論上成立的。佛教的唯心論、大概有兩個階段、(一)世界自妄想所現、不過是妄

想的映影。這個意思是說世界爲妄心之所現。(二)更進一步、在妄想的根底、有精神的本體、卽如龍樹以爲掃除一切的妄想、露現眞如的妙體。這個眞如、潛在於我們的心奧、在吾人精神以內可以認識的。所以一定是精神的本體。僅此精神的本體是眞實在。其餘的都是因緣所成的假相。就由這點看來、亦可以叫做唯心論。『十八空論』把上說第(一)層的唯心說名「方便唯識」、第(二)層名「正觀唯識」。『十八空論』是否果爲龍樹的著作？這層很可疑。書中有「廣釋如唯識論」的一語、似乎是引用世親的唯識論。所以有人議論牠是世親以後的書。但盛揭空無相說、同時又舉唯識的地方、十分能把空宗與唯識說的關係表示出來。如前面所說、龍樹對於『華嚴經』全體、施付了怎樣的解釋、是不能充分明白的。但由龍樹以後大乘的佛敎徒、悉本於『華嚴』的十地品、盛揚三界唯識的學說看來、便可以知道和龍樹的關係很深功的『華嚴經』、例如「三界唯一心」說、到後經過了評細的敷衍。這點是可以確信的。

三界空無相說和三界唯心說、有表裏的關係。怎樣說呢？所謂三界空者、就是三界妄想之影、卽自唯心而有的。三界者唯心之所現。所以一切現象是空不是實相、也就是假成的幻影。然而妄想如何浮成三界的幻影呢？這個說明要歸著到妄想與眞如的關係、卽精神之本體的超絕百非的眞如、受了妄想的影響、經過或種順序次第、纔造成這種假相之幻影界的說明。換句話說、絕對心的眞如、所謂如何造成這種妄境界的緣起的說明——卽古佛敎的唯心說認爲唯識宗的根本的。

從來的學者、一般的以爲龍樹的空宗與世親的唯識宗、是相反對的所謂印度兩大宗派。然而仔細觀察起來、這却是很錯的見解、世親決非龍樹的反對者、倒是龍樹的相述者。他一面盛唱著和龍樹的空無相一樣的三界皆空說、同時於龍樹不甚提唱的「緣起的方面」尤其特爲發揮。在於去龍樹世親數百年後的印度、或許生了『空』『有』二宗的爭論、然而在世親的當時、却沒有立反對龍樹一派的形跡。

五

龍樹的著書中、最惹起學者的注目、而後世有許多註釋的、就是『中論』。在印度已傳有七十家的註釋。次之卽提婆的『百論』。這本的註釋者、也達到數十家。而兩部書的註釋者中、亦有無著世親在內。如無著的『順天論』是『中論』的解釋書一事、旣如前述。又現在所存的『百論』、實是世親所註的。世親所註的『百論』、在十數家的註釋書中、比較最行於世間的。如此無著世親兩菩薩、深得龍樹堤婆的旨趣、但他們不是一向僅祖述空無相說的。像無著起初學習小乘、而不能滿足於他說的空義、到後來很感服大乘談空的宗旨、因此就連自己的名字也叫做無著了。又龍樹著『十住毘婆沙論』、無著授『十地論』於世親、世親又著『十地論』、這都說過了。但是龍樹十地的解釋、雖不能全知、單就今日遺存的著眼、實在不僅於文句的解釋。如講初地、自各方面說明牠、以至於如何達到修行等、竝加以詳細的敍述、依然以說「空」爲根本。至於世的『十地論』便和龍樹異其旨趣、他是一々舉出十地品的文逐節說明、所以雖是沒有十分議論的敍述法、但可以發見出「眞如爲了無明而發展到現出妄境。十二緣卽不外於此。」的主張。

要之、龍樹的空和世親的唯識、是就表裏關係而發言的。不過龍樹是說表面的空、世親(當然無著也在內)是說裏的唯識、無疑其間是有切而不斷的連絡的。龍樹所以重在說空的、想是覺得對於當時的思想界、急於破邪的緣故。

無著世親的著書、本來中國未翻譯的很多、現在單舉出存於藏中者如左

一、無著菩薩的著書

『攝大乘論』(Mahāyāna-sampariraha-śāstra)三卷(眞諦譯)

『顯揚聖教論』(Prakaranāryavāca-śāstra?)二十卷(玄奘譯)

『顯揚聖類論頌』(Prakaranāryavāca-śāstra-kārikā)一卷(玄奘譯)

『大乘阿毘達磨集論』(Mahāyānābhidharma-saṅgīti-śāstra)七卷(玄奘譯)

『大乘莊嚴經論』(Mahāyānalaṅkāra-sūtraśāstra) 十三卷(波羅頗蜜多羅譯)

『能斷金剛般若波羅蜜多經論頌』(Vajracche dikā-prajñāpāramitā sūtra-śāstra-gāthā) 一卷(義淨譯)

二、世親菩薩的著書

『中邊分別論』(Madhyāntavibhāga-śāstra)彌勒菩薩 世親釋 Maitreya造、二卷(眞諦譯)

(異譯、玄奘譯『辨中邊論』三卷)

『百論』(śata-śāstra)提婆造 世親釋 二卷(羅什譯)

『攝大乘論釋』(Mahāyāna-sumparigraha śāstra-vyākhyā)十五卷(眞諦譯)

(異譯、達磨笈多譯『攝大乘釋論』十卷。玄奘譯『攝大乘論釋』十卷。)

『六門教授習定論』(Ṣaddvāropadiṣṭa-dhyā navyavahāra-śāstra?) 一卷(義淨譯)

『金剛般若波羅蜜經論』(Vajrapraj̃ñāpāramitā-sūtra-śāstra)三卷(元魏、菩提流支Bodhiruci譯)以上三部無著造 世親釋

(異譯、義淨譯『能斷金剛般若波羅蜜多經論釋』(Vajracchedikā-prajñāpāramitā-sūtra-śāstra-vyākhyā)三卷)

『菩提心論』(Bodhicittotpādana-śāstra)二卷(羅什譯)

『妙法蓮華經優波提舍』(Saddharmapuṇḍa rika-sūtra-śāstropadeśa) 一卷(元魏、勒那摩提Ratnamati譯)

(異譯、同時菩提流支譯、同名二卷)

『無量壽經優波提舍願生偈』(Amitāyus sūtropadeśa) 一卷(菩提流支譯)

『文珠師利菩薩問菩提經論』(Mañjuśri-bo dhisattva-paripriccha-bodhi-sūtra-śāstra)二卷(菩提流支譯)

『勝思惟梵天所問經論』(Viśesacinta-brāhmana-paripriccha-sūtra-śāstra)四卷(菩提流支譯)

『十地經論』(Daśabhūmika-sūtra-śāstra) 十二卷(菩提流支、勒那摩提譯)

『唯識論』(Vidhyāmātra-śāstra) 一卷(般若流支譯)
(異譯、眞諦譯『大乘唯識論』一卷、玄奘譯『唯識二十論』Vidhyāmātravimśāstra 一卷°)
『業成就論』(Karmasiddhaprakarana-śāstra) 一卷 (毗目智仙譯)
(異譯、玄奘譯『大乘成業論』一卷)
『轉法輪經優波提舍』(Dharmacakrapravartana-sūtropadeśa) 一卷(毗目智仙譯)
『寶髻經四法優波提舍』(Ratnacūda-Sūtra-caturdharmopadeśa) 一卷(毗目智仙譯)
『三具足經優波提舍』(Tripulna-sūtropadeśa) 一卷 (毗目智仙譯)
『大般涅槃經論』(Mahāparinirvāna-sūtra-śāstra) 一卷
(達磨菩提Dharmabodhi譯)
『涅槃本有今無偈論』(Nirvana-sūtra-pūrvabhūtotpannābhūta-gātha-śāstra?) 一卷(眞諦譯)
『如實論』(Tarka-śāstra) 一卷(眞諦譯)

『顯識論』(Vidhyanirdeśa-śastra) 一卷)眞諦譯?)
『決定藏論』(Vinirnita-pitaka-śastra?) 三卷(眞諦譯)
『遺教經論』一卷(眞諦譯)
『佛性論』(Buddha-gotra-śastra) 四卷(眞諦譯)
『大乘五蘊論』(Mahāyānavaipulya-paūcaskandha-śāstra) 一卷(玄奘譯)
『大乘百法明門論』(Mahayānā-śatadharmavidhyadvara-śāstra) 一卷(玄奘譯)
『三十唯識論頌』(Vidhyāmātraśiddhi-tridaśaśastra-karika) 一卷(玄奘譯)
『阿毘達磨俱舍釋論』(Abhidharma-kośa-ryākhyā-śāstra) 二十二卷(眞諦譯)
(異譯、玄奘譯『阿毘達磨俱舍論』三十卷)小乘以下三部
『阿毘達磨俱舍論本頌』一卷)玄奘譯)
『止觀門論頌』(śamatha-vipassanā-dvāra-śastra-karika) 一卷(義淨譯)
上面所舉的以外、解釋無著『顯揚論』的一部份的(第

十六卷、成無性品)叫做『三無性論』(Try-alakṣana-śastra?)眞諦譯有兩卷、認爲古來世親的著作。又有解釋『三十唯識』的『轉識論』(眞諦譯)一卷、引世親的本文(此本文在『三十唯識』爲頌、在此書爲長行卽是散文。)順序的解釋著、但其解釋者却不知道是誰?(開始證明『轉識論』的本文是『三十唯識論』之異譯的、是林彥明氏。見雜誌『宗粽』六之六。)又這『三無性論』『轉識論』『顯識論』的三部、仰乎是從『無相論』大部書中、譯出的?然而『無相論』是什麼書呢?全然不明。唯此三部書都是註釋、本文原有無着世親所作。由是觀之、似乎是世親以後的學者、隨便在無着世親等的著作上加以註釋的。倘若如此不錯、則『三無性論』就不是世親的著作、應該和『顯識』『轉識』兩論的註家同成於一人之手的。

『顯識論』在前是引本文、在後是加解釋。但文本與解釋的作者、都不知道是誰?或者本文的作者是世親、也說不一定的?這本書的大要、仍舊不外表白三界唯識的道理、把『識』分作「顯識」和「分別識」兩大部分。所謂顯識者、顯現種々主觀客觀的現象的本識。自本識所變的識有九種(身識、塵識、用識、世識、器識、數識、四種言說識、自他異識、善惡生死識)。離此九識、主觀、客觀、六道、三世、無一可說的。於此顯識上分別着差別現象的、卽爲「分別識」、成爲分別識的根本的、是「我」的思想、這叫做「有身識」。然而若要說「我」的思想自何而起的?就有三種「受者識」。受者識有細品意識的阿梨耶識(Ālaya)中品意識的阿陀那識(Ādāna)麤品意識(Manas)的前六識(意識與五識)的區別。陀那的七識誤認阿梨耶的八識爲我體、因此造善惡業、流轉於生死。(陀那是阿陀那、譯作執持。)又薰習有執着分別的熏習和觀習眞實性的熏習兩種。第一種的熏習、薰種子於阿梨耶識、又在未來生顯識、現差別的世界。這樣地顯識生分別識、分別識生熏習、熏習生顯識、如是輾轉、至於生死無窮。觀習眞實性的熏習、就是觀察三種無性、消滅迷的根本——阿梨耶識、並顯識。若分流轉還滅的二門觀察牠、前面執着分別性的熏習、就是流轉門、這

便是唯識的積極的說明。也可說是當於『十八空論』的所謂唯識方便觀。觀習眞實性、是還滅門、當於龍樹的空無相說、也可說是所謂唯識正觀吧。

所謂三性三無性、在後世的法相宗、却是一般所說。然若拿唯識來說、則爲方便唯識之心得、而正觀唯識的三無性、便有幾分似乎不重要的樣子。但古代則不全然。三性和三無性爲表裏的關係、而且唯識說的目的、全在這三無性。正觀唯識之名、便是十分表示其實的。三無性論是如牠的名稱、說三無性的道理、對於分別性、依他性、眞實性的三性、明其「空」理、說相無性、生無性、實無性的三無性(對於遍計、依他、圓成的三性、說相、生、勝義的三無性、同於一般的所說)。

要之、一切萬有、皆因緣所成、假集形態而非實體。這便是對於依他性(依於他者、爲因緣事)的生無性說。因爲自己沒有實體、要靠因緣的力而生、所以叫做生無性。然對於這種的假成的萬物、生出愛着憎怨的思念、獨自苦樂者、皆由於認定這樣實體的實在、向着假成的萬物、隨意分別、故惹起了喜怒哀樂的情感。闡明這箇道理、便是轉分別性的迷惑、說無相性的。畢竟凡夫有兩種的迷見、例如誤繩爲蛇、驚駭的跑走一樣、以萬物爲使我喜怒哀樂的存在、這爲第一種迷見。雖知道不是蛇是繩、但不知道繩亦是藁草所集成的假想一樣、不曉得外界的萬物是因緣的假成、這爲第二種的迷見。第一(蛇)不用說是空。第二(繩)也是沒有實體。第一空、第二也空、一切萬事皆空。但是唯在最後有亡言絕慮的實體。這種實體、既然是亡言絕慮、所以叫做眞實無性。

以上所述的、就是唯識和空無相說、有不可離的關係、決不是相反對的敎義、竝在世親的當時、固然不反對龍樹菩薩、且一面說唯識一面談空的、至於後世把世親的唯識說、叫著有宗、而以爲有宗和空宗是相反對的、是屬於後來的事的大略。『轉識論』云、「如是轉識、不離兩義、一能分別、二所分別。所分別既無。能分別亦無、無境可取、識不得生、以是義故、唯識義成。何者立唯識義?意本爲遣境遣心、今境界既無、唯識又泯、是說唯識義也」。釋云「此境識俱泯、卽是實性、實性卽是阿摩羅識。」阿摩羅(Amala)譯爲淸淨、指眞如而言的。遣境留心者、是一往的唯識。眞的知識、是境識俱泯、冥合於淸淨的阿摩羅的眞如。所以說「由境無識無、故立唯識義。」(終)